

A I D E - M É M O I R E

10 prompts pour une revue de littérature assistée par IA

Format aide-mémoire — 1 prompt par page

Pour le guide complet et les références scientifiques, voir :

benoitplante.com/10-prompts-revue-litterature

Benoit Plante

Consultant en recherche à l'ère de l'IA · Édition 2026

Fiche 01 PHASE 1 — CADRER LE TERRAIN

Préciser ma question de recherche

OUTIL Claude**QUAND L'UTILISER** Au tout début, quand la question est floue.**LE PROMPT**

Tu es un assistant en méthodologie de recherche en sciences sociales.
Je travaille sur le projet suivant :
[DÉCRIS EN 3 À 5 PHRASES TON PROJET, TON INTÉRÊT, TON CONTEXTE]

Ma question de recherche provisoire est :
[VOTRE QUESTION ACTUELLE — MÊME SI ELLE EST FLOUE]

Aide-moi à la préciser :

1. Identifie les concepts clés, ambigus ou sous-spécifiés.
2. Propose 3 versions plus opérationnelles (angles : descriptif, comparatif, explicatif).
3. Pour chacune, propose un cadre adapté (PICO, SPIDER, CIMO), composantes complétées.
4. 3 questions que tu me poserais avant de choisir.

Ne cite pas d'auteurs.

CONSEIL CLÉ

Conservez les 3 versions et les questions de relance dans votre journal de projet — elles serviront à justifier votre choix méthodologique.

⚠ PIÈGE À ÉVITER

Demander à l'IA de citer la littérature dès cette étape : elle inventera des références. On cadre d'abord, on cherche ensuite.

Fiche 02 PHASE 1 — CADRER LE TERRAIN

Cartographier le champ conceptuel

OUTIL Claude**QUAND L'UTILISER** Une fois la question précisée, pour repérer concepts voisins et débats.**LE PROMPT**

Tu es un assistant pour la préparation d'une revue de littérature en [VOTRE DISCIPLINE].

Ma question : [VOTRE QUESTION PRÉCISÉE]

Produis :

1. CONCEPTS CENTRAUX (3-5) : définition + 2-3 synonymes EN/FR.
2. CONCEPTS PÉRIPHÉRIQUES (5-8) : inclure ou exclure + raison.
3. COURANTS THÉORIQUES (2-4) : hypothèse + auteurs associés (signale si tu n'es pas certain — ne pas inventer).
4. TENSIONS ATTENDUES : 2-3 débats probables.

Format : tableau pour 1 et 2, liste structurée pour 3 et 4.

CONSEIL CLÉ

Précisez « littérature francophone » dans le prompt — les LLM sont biaisés vers la littérature anglo-saxonne et risquent de manquer des travaux clés.

⚠ PIÈGE À ÉVITER

Prendre la liste d'auteurs comme point de départ bibliographique fiable. C'est une boussole, jamais une source. Vérifiez chaque nom dans Google Scholar.

Fiche 03 PHASE 1 — CADRER LE TERRAIN

Construire une stratégie de mots-clés

OUTIL Claude + bases de données**QUAND L'UTILISER** Avant la première requête dans PsycINFO, ERIC, Scopus.**LE PROMPT**

Tu es un assistant en recherche documentaire pour les sciences sociales.
Aide-moi à construire une stratégie pour : [PsycINFO, ERIC, Scopus].

Ma question : [VOTRE QUESTION]
Mes concepts : [LISTE DES CONCEPTS]

Pour chaque concept :

1. MOTS-CLÉS FRANÇAIS (4-6 termes, variantes incluses).
2. MOTS-CLÉS ANGLAIS (4-6 termes équivalents).
3. DESCRIPTEURS DE THESAURUS (PsycINFO, ERIC) — dis si tu ne sais pas.

Assemble une requête booléenne par base, syntaxe respectée.

Termine par 3 STRATÉGIES DE RAFFINEMENT (trop / pas assez / hors sujet).

CONSEIL CLÉ

Faites valider la requête par votre bibliothécaire de discipline : son expertise sur les bases reste irremplaçable.

⚠ PIÈGE À ÉVITER

Accepter la requête sans la tester. Lancez-la dans la base : si moins de 50 % des 20 premiers résultats sont pertinents, recalibrez.

Fiche 04 PHASE 2 — TRIER ET ÉVALUER

Trier rapidement une liste d'abstracts

OUTIL Claude / Elicit**QUAND L'UTILISER** Après une recherche qui retourne 50, 100 ou 200 références.**LE PROMPT**

Tu es un assistant pour le tri d'abstracts.

Ma question : [VOTRE QUESTION]

Critères d'inclusion :

- [CRITÈRE 1] - [CRITÈRE 2] - [CRITÈRE 3]

Critères d'exclusion :

- [CRITÈRE 1] - [CRITÈRE 2]

Abstracts à trier (numérotés) :

1. [ABSTRACT 1] 2. [ABSTRACT 2] ...

Format de sortie pour chaque abstract :

Numéro — DÉCISION (INCLURE / EXCLURE / À VÉRIFIER) — JUSTIFICATION

(1 phrase) — CRITÈRE LIÉ

Termine par : tableau résumé inclus / exclus / à vérifier.

CONSEIL CLÉ

Maximum 20 abstracts par requête pour préserver la qualité. Pour 200 abstracts, faites 10 requêtes successives.

⚠ PIÈGE À ÉVITER

Accepter les exclusions sans relecture. Auditez 10 % des décisions de l'IA au hasard. Désaccord > 15 % ? Recalibrez vos critères.

Fiche 05 PHASE 2 — TRIER ET ÉVALUER

Évaluer la qualité méthodologique d'un article

OUTIL NotebookLM**QUAND L'UTILISER** Après sélection, pour évaluer la rigueur d'un article.**LE PROMPT**

Tu es un évaluateur méthodologique pour une revue en [DISCIPLINE].
L'article déposé est l'objet de ton évaluation.

Pour chaque élément : cote (SOLIDE / ACCEPTABLE / FAIBLE / NA)
+ justification AVEC CITATION DU PASSAGE PERTINENT.

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 1. Question de recherche | 2. Cadre théorique |
| 3. Devis | 4. Échantillon |
| 5. Collecte | 6. Analyse |
| 7. Résultats | 8. Éthique |
| 9. Limites | 10. Transférabilité |

Termine par SYNTHÈSE EN 5 LIGNES : peut-on s'appuyer sur cet article ? Pour quoi exactement ? Avec quelles réserves ?

CONSEIL CLÉ

Ce prompt brille dans NotebookLM : chaque cote sera reliée à un extrait précis de l'article que vous pouvez vérifier en un clic.

⚠ PIÈGE À ÉVITER

Prendre l'évaluation comme un verdict. L'IA manque les subtilités contextuelles. Première passe, jamais jugement final.

Fiche 06 PHASE 3 — EXTRAIRE ET ORGANISER

Extraire une matrice de données

OUTIL NotebookLM / Elicit**QUAND L'UTILISER** Pour chaque article inclus, pour uniformiser l'extraction.**LE PROMPT**

Tu es un assistant pour l'extraction de données dans une revue systématique. L'article déposé est l'objet de l'extraction.

Pour chaque cellule, donne :

- la réponse extraite (pas de paraphrase libre)
- la citation textuelle (entre guillemets)
- la page

Si non disponible : NON RAPPORTÉ.

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| 1. Référence (APA 7e) | 7. Instruments |
| 2. Question / objectif | 8. Méthode d'analyse |
| 3. Cadre théorique | 9. Résultats principaux (3-5) |
| 4. Devis (qual/quant/mixte) | 10. Conclusion des auteurs |
| 5. Échantillon | 11. Limites déclarées |
| 6. Contexte | 12. Concepts qui éclairent |
- MA question : [VOTRE QUESTION]

Format : tableau structuré (Réponse / Citation / Page).

CONSEIL CLÉ

Gardez le **MÊME** prompt pour tous les articles : la cohérence d'extraction est essentielle à la comparabilité en phase suivante.

⚠ PIÈGE À ÉVITER

Accepter une extraction sans citation textuelle. La citation est votre filet de sécurité contre l'hallucination — n'y renoncez jamais.

Fiche 07 PHASE 3 — EXTRAIRE ET ORGANISER

Comparer plusieurs études sur un même sujet

OUTIL NotebookLM**QUAND L'UTILISER** Une fois 5 à 20 articles extraits — pour repérer convergences et tensions.**LE PROMPT**

Tu es un assistant pour la synthèse comparative.
Les sources déposées sont les articles à comparer.

Ma question : [VOTRE QUESTION]

Produis :

- A. CONVERGENCES MÉTHODOLOGIQUES
- B. DIVERGENCES MÉTHODOLOGIQUES
- C. CONVERGENCES DE RÉSULTATS (cite auteur+année)
- D. DIVERGENCES DE RÉSULTATS (avec hypothèses explicatives)
- E. ANGLES MORTS (aspects non abordés)
- F. TABLEAU DE SYNTHÈSE (études × dimensions)

Pour chaque affirmation : cite la source (auteur, année, page).

CONSEIL CLÉ

Maximum 20 articles dans le corpus : au-delà, NotebookLM perd en précision dans les citations qu'il génère.

⚠ PIÈGE À ÉVITER

Généraliser à partir de 3-4 études seulement. La comparaison gagne en intérêt à partir de 8-10. Sinon, vous décrivez des cas, vous ne synthétisez pas.

Fiche 08 PHASE 4 — SYNTHÉTISER ET CRITIQUER

Identifier les angles morts et les lacunes

OUTIL NotebookLM + Claude

QUAND L'UTILISER Pour définir la contribution originale de votre projet.

LE PROMPT

Tu es un assistant pour la synthèse critique. Les sources représentent l'état des connaissances sur [VOTRE SUJET].

Ma question : [VOTRE QUESTION]

Identifie les ANGLES MORTS en 5 catégories :

1. POPULATIONNELS (groupes sous-étudiés)
2. MÉTHODOLOGIQUES (approches manquantes : qual, longi, participatif)
3. CONCEPTUELS (concepts adjacents non articulés)
4. TEMPORELS/CONTEXTUELS (littérature datée ?)
5. APPLICATIFS (connaissances actionnables ?)

Pour chaque angle, cite les indices dans le corpus.

Termine par 3 PROPOSITIONS DE CONTRIBUTION ORIGINALE.

CONSEIL CLÉ

Demandez explicitement de citer les phrases « future research should... » dans les conclusions — ce sont vos meilleures sources pour justifier une lacune.

⚠ PIÈGE À ÉVITER

Prendre une lacune apparente pour une lacune réelle. Avant d'en faire un argument central, faites une recherche ciblée sur Google Scholar.

Fiche 09 PHASE 4 — SYNTHÉTISER ET CRITIQUER

Construire une matrice argumentative

OUTIL Claude + tableur**QUAND L'UTILISER** Au moment de structurer votre section « État de la littérature ».**LE PROMPT**

Tu es un assistant pour la rédaction d'une revue argumentative.

Ma question : [VOTRE QUESTION]

Extractions de [N] articles clés (formatées au prompt 6) :
[COLLEZ VOS EXTRACTIONS — 5 À 12 ARTICLES]

Construis une MATRICE ARGUMENTATIVE — dépasse le catalogue.

Propose 3 NARRATIONS structurantes :

- A. CHRONOLOGIQUE (évolution dans le temps)
- B. THÉMATIQUE (grands axes, articles par axe)
- C. CONTROVERSE (où la littérature se divise)

Pour chacune :

- phrase-thèse qui structurerait la section
- 4-6 sous-sections (titre + résumé)
- articles à citer dans chaque sous-section

Termine par : quelle narration sert le mieux ma question, et pourquoi.

CONSEIL CLÉ

La narration **CONTROVERSE** est puissante pour une thèse de doctorat ou un article scientifique. La **THÉMATIQUE** est plus accessible pour un public appliqué.

⚠ PIÈGE À ÉVITER

Choisir la narration qui ressemble à ce que vous vouliez écrire. Si les 3 vous semblent équivalentes, votre question n'est pas assez précise.

Fiche 10 PHASE 5 — RÉDIGER ET CRITIQUER

Faire critiquer mon propre paragraphe

OUTIL Claude**QUAND L'UTILISER** Après rédaction d'un paragraphe, avant la relecture par un pair.**LE PROMPT**

Tu es un évaluateur exigeant pour une revue en [DISCIPLINE].
Voici un paragraphe que j'ai rédigé :

[VOTRE PARAGRAPHE — 150 À 400 MOTS]

Critique-le selon 7 critères. Pour chacun : cote (FORT / ACCEPTABLE / FAIBLE) + justification avec extrait du texte.

1. Clarté de la thèse
2. Intégration des sources (articulées vs juxtaposées)
3. Précision des citations (soutiennent ce qui est affirmé ?)
4. Équilibre (positions alternatives reconnues ?)
5. Style académique (hedges ? généralisations ?)
6. Transitions (cohérence avec ce qui précède et suit)
7. Contribution au raisonnement global

Termine par 3 RÉVISIONS CONCRÈTES.
Ne réécris pas le paragraphe. Critique-le.

CONSEIL CLÉ

« Ne réécris pas » est crucial : sinon l'IA reformule et vous perdez votre voix. Vous voulez de la critique, pas une substitution.

⚠ PIÈGE À ÉVITER

Accepter les révisions sans esprit critique. L'IA peut suggérer d'ajouter une citation qu'elle inventera. Vérifiez chaque source proposée.

R É C A P I T U L A T I F

Les 10 prompts en un coup d'œil

Pour le guide complet — introduction, philosophie, données empiriques, anti-patrons, bibliographie scientifique — consultez :

benoitplante.com/10-prompts-revue-litterature

#	Titre	Phase	Outil
1	Préciser ma question de recherche	Cadrer	Claude
2	Cartographier le champ conceptuel	Cadrer	Claude
3	Construire une stratégie de mots-clés	Cadrer	Claude
4	Trier rapidement des abstracts	Trier	Claude / Elicit
5	Évaluer la qualité méthodologique	Trier	NotebookLM
6	Extraire une matrice de données	Extraire	NotebookLM / Elicit
7	Comparer plusieurs études	Extraire	NotebookLM
8	Identifier les angles morts	Synthétiser	NotebookLM + Claude
9	Construire une matrice argumentative	Synthétiser	Claude
10	Faire critiquer mon paragraphe	Rédiger	Claude

Cet aide-mémoire fait partie de la bibliothèque

Recherche à l'ère de l'IA — benoitplante.com